

AS DIFERENÇAS DOUTRINÁRIAS DO CALVINISMO E DO ARMINIANISMO

*The doctrinal differences of calvinism and arminianism*¹

Jeverson Nascimento²

RESUMO

O presente artigo tem o objetivo de apresentar reflexões sobre as diferenças doutrinárias calvinista (defendida pelo Calvinismo), e arminiana (sob o ponto de vista do Arminianismo), conceituando-as, abordando as principais doutrinas que embasam essas linhas teológicas, suas divergências, seus principais seguidores e reflexões sobre as mesmas. O Calvinismo leva este nome por causa do seu precursor João Calvino, e suas principais doutrinas são Depravação Total, Eleição Incondicional, Expição Limitada, Graça Irresistível e Perseverança dos Santos. Já o Arminianismo foi o nome dado à linha teológica e doutrinária advinda dos seguidores de Jacob Arminius, cuja principais doutrinas são: Livre-Arbítrio, Predestinação Condicional, Expição Universal, A Graça pode ser impedida e Decair da Graça. As divergências entre estas duas linhas teológicas circulam entre essas principais doutrinas apresentadas e na conceituação de cada uma delas. Conclui-se que tanto o Calvinismo quanto o Arminianismo constituem dois sistemas

¹ O artigo foi recebido em 22 de dezembro de 2017 e aprovado em 12 de abril de 2018 com base na avaliação dos pareceristas *ad hoc*.

² Possui Licenciatura em Filosofia - Faculdades Entre Rios de Piauí (2016) e Graduação em Teologia pelo Centro de Ensino Superior de Maringá (2014). Mestre em Teologia - Faculdades Batista do Paraná (2017). Atualmente é professor visitante do Centro de Teologia de Santa Catarina. Tem experiência na área de Teologia, com ênfase em Práticas ministeriais, atuando principalmente nos seguintes temas: divergências e convergências, Deus, métodos de interpretação bíblica, Bíblia sagrada e filosofia e teologia prática.

teológicos que tentam explicar a relação entre a soberania de Deus e a responsabilidade humana em relação à salvação e que ambos estão fundamentados em textos bíblicos, fato que gera divergências desde 1610 e ainda reflete na vida cristã da sociedade.

Palavras-chave: Diferenças doutrinárias; Calvinismo; Arminianismo; teologia.

ABSTRACT

The present article has the objective of presenting reflections on the doctrinal differences Calvinism (defended by Calvinism), and Arminian (from the point of view of Arminianism), conceptualizing them, addressing the main doctrines that support these theological lines, their divergences, their main followers and reflections on them. Calvinism bears this name because of its forerunner John Calvin, and its main doctrines are Total Depravity, Unconditional Election, Limited Atonement, Irresistible Grace and Perseverance of the Saints. Already Arminianism was the name given to the theological and doctrinal line coming from the followers of Jacob Arminius, whose main doctrines are: Free Will, Conditional Predestination, Universal Atonement, Grace can be prevented and Decay of Grace. The divergences between these two lines theological doctrines circulate between these main doctrines presented and in the conceptualization of each of them. It is concluded that both Calvinism and Arminianism constitute two theological systems that attempt to explain the relationship between God's sovereignty and human responsibility for salvation and that both are based on biblical texts, a fact that has generated divergences since 1610 and still reflects in the Christian life of society.

Keywords: Doctrinal differences; Calvinism; Arminianism; theology.

INTRODUÇÃO

Segundo Berkhof (1992), nos dias atuais, cada religião oferece um tipo diferente de salvação e possui sua própria soteriologia. Algumas enfatizam o relacionamento do homem em unidade com Deus, outras o aprimoramento do conhecimento humano como forma de se obter a salvação. O Calvinismo apresenta as doutrinas da Depravação Total, Eleição Incondicional, Expição Limitada, Graça Irresistível e Perseverança dos Santos.

Já o Arminianismo contempla doutrinas opostas: Livre-Arbitrio, Predestinação Condicional, Expição Universal, A Graça pode ser impedida

e Decair da Graça. Diante disso, como apresentar reflexões sobre a soteriologia calvinista e a soteriologia arminiana?³

O objetivo deste artigo é refletir sobre as diferenças doutrinárias calvinistas e arminianas, conhecendo as principais doutrinas que embasam essas duas linhas teológicas; e abordando suas divergências e os seus reflexos na atualidade.

Este estudo é de caráter bibliográfico e permite afirmar que os cristãos buscam a salvação. Frequentemente, ouve-se a frase: “Hoje eu apresentei o plano da salvação para um homem hoje”. Dessa forma, torna-se evidente a existência de um plano para a salvação, fazendo-se necessária uma reflexão mais aprofundada sobre essa expressão.

O primeiro tópico trata sobre Calvino, seu nascimento, sua história, e seus principais discípulos. O primeiro tópico trata sobre Armínio, seu nascimento, sua história, e seus principais discípulos. E o terceiro tópico traz uma reflexão sobre as diferenças doutrinárias dessas duas linhas teológicas.

1 CALVINO: SEU NASCIMENTO, SUA HISTÓRIA, E SEUS PRINCIPAIS DISCÍPULOS

A expressão “**Calvinismo**” vem do termo **Calvino** e foi usada pela primeira vez em 1552, numa carta do pastor luterano Joachim Westphal, de Hamburgo. O calvinismo também é conhecido como **Fé Reformada**, **Confissão Reformada** ou **Teologia Reformada**, se caracterizando tanto como movimento religioso protestante, quanto como ideologia sociocultural com raízes na Reforma Protestante iniciada por João Calvino, em Genebra.⁴

³ BERKHOF, Louis. *A história das doutrinas cristãs*. São Paulo: Publicações Evangélicas Seleccionadas, 1992. p. 10.

⁴ SILVESTRE, Armando. *Calvino: o potencial revolucionário de um pensamento*. São Paulo: Vida, 2009. p. 16.

João Calvino (1509-1564) nasceu em Noyon, na região da Picardia, no Norte da França, no dia 10 de julho de 1509. Ficou órfão de mãe aos seis anos de idade, sendo confiado aos cuidados de um aristocrata amigo da família. Ainda adolescente foi enviado para a Universidade de Paris para estudar Teologia. Em Paris, tomou contato com as ideias de Martinho Lutero. Em 1529, em obediência ao pai, trocou Paris por Orléans, e a Teologia pelo Direito. Depois de formado voltou à Paris e à Teologia. Começou uma fase de intensa colaboração com o reitor da Universidade de Paris, Nicolas Cop. Ao inserir trechos inteiros de Lutero em um discurso de reitor, foi acusado de herege.⁵

João Calvino aderiu ao protestantismo entre 1532 e 1536, tendo passado por Genebra, onde veio a ser considerado o grande “reformador universal”. Participou do Conselho da Cidade, em assuntos eclesiásticos, mesmo sem poder decidir, pois era estrangeiro, mas onde exerceu grande influência a respeito de seu governo civil, ajudando a elaborar leis, fundando a Academia de Genebra e tornando Genebra o principal centro protestante da Europa. Ajudou a estabelecer grandes reformas na Igreja na cidade, onde trabalhou até a sua morte, em 27/05/1564, deixando um legado imenso e muitas obras publicadas.⁶

Em 1536, após redigir em latim, “Instituições da Religião Cristã”, onde reuniu as bases para o conjunto das doutrinas do Calvinismo, foi perseguido e teve que abandonar a capital francesa.

Em 1538, depois de ter frustradas suas tentativas de instaurar um governo teocrático, Calvino foi expulso de Genebra. Em setembro de 1547, retorna à Genebra a pedido das autoridades, para impedir a tentativa do cardeal de restaurar o catolicismo. Realiza na íntegra o governo civil, que

⁵ SILVESTRE, 2009, p. 7.

⁶ SILVESTRE, 2009, p. 18.

tornou supérflua a hierarquia eclesiástica. Estabeleceu leis, abriu escolas e estimulou o comércio exterior, prega e ensina o calvinismo.⁷

João Calvino estabeleceu diversas reformas na Igreja, eliminou o ritual e a música instrumental da missa, despiu as igrejas de vitrais, quadros e imagens, reduziu o culto a um sermão entre quatro paredes nuas. Aboliu as comemorações da Páscoa e do Natal, e apagou todos os vestígios do sistema episcopal. Faleceu em Genebra, na Suíça, no dia 27 de maio de 1564.⁸

Do século XVI até os dias atuais hoje tem se espalhado por toda a terra o cristianismo de orientação calvinista, com muitos seguidores de sua teologia. Na Europa Ocidental, os calvinistas foram chamados de huguenotes (França), presbiterianos (Escócia), puritanos (Inglaterra) e protestantes (Holanda). A Fé Reformada leva o nome de Calvinismo por ter sido Calvino o seu principal expoente. Calvinismo é resultado de uma evolução independente das ideias protestantes que nasceram sob a influência de Martinho Lutero.

O calvinismo é compreendido como o sistema teológico das Igrejas Reformadas, cuja expressão doutrinária oficial é a Confissão de Fé de Westminster, redigida por determinação do parlamento inglês. Os trabalhos tomaram cinco anos e meio, participando ministros ou teólogos (alguns das universidades de Oxford e Cambridge e delegados da Escócia).⁹

João Calvino defendia ideias e princípios morais rígidos, o trabalho e a poupança como duas virtudes a serem valorizadas pelo verdadeiro cristão, valorizando também o trabalho e a contenção dos lucros que atraíram vários representantes da burguesia europeia. O calvinismo serviu

⁷ SILVESTRE, 2009, p. 7-8.

⁸ SILVESTRE, 2009, p. 10.

⁹ FEINBERG, John. *et al.* *Predestinação e livre-arbítrio*. 3. ed. São Paulo: Mundo Cristão, 2000. p. 14.

de ponto de partida e inspiração para que o sistema capitalista se desenvolvesse, com ideias como a de trabalho árduo, acúmulo de capitais, que impulsionaram o desenvolvimento dos negócios e empreendimentos, criando novas nações ricas.¹⁰

A posição de Calvino, portanto, consistia na crença de diversas denominações tradicionais, como os presbiterianos, anglicanos e alguns batistas, por exemplo. Ele foi um dos expoentes da reforma protestante que enfatizou a doutrina da predestinação, afirmando que o ser humano só pode usufruir da salvação eterna dispensada pelos méritos de Cristo se tiver sido predestinado para tal. “... e creram todos quantos haviam sido destinados para a vida eterna”.¹¹

Calvino ensinava que essa predestinação baseava-se exclusivamente na livre graça de Deus, independente de qualquer ato ou fé previsto do pecador que viesse a torná-lo agradável a Deus. “Nele, digo, em quem também fomos feitos herança, havendo sido predestinados, conforme o propósito daquele que faz todas as coisas, segundo o conselho da sua vontade”.¹²

De acordo com Delfstra, Calvino desenvolveu a teoria calvinista, representada pelo acrônimo TULIP conhecido como os Cinco Pontos do Calvinismo, derivados do Sínodo de Dort, um sínodo local convocado em 1618-1619 na Holanda:

- Total Depravity – Depravação Total (o pecado atingiu o homem tão profundamente que o inabilitou de qualquer capacidade de dá resposta positiva aos apelos do Evangelho);

¹⁰ GEORGE, Timothy. *Teologia dos reformadores*. São Paulo: Vida Nova, 1994. p. 10.

¹¹ ALMEIDA, João Ferreira de. *A Bíblia Sagrada*. Atos 13: 48. Revista e atualizada no Brasil. 2. ed. São Paulo: Sociedade Bíblica do Brasil, 1999.

¹² ALMEIDA, João Ferreira de. *A Bíblia Sagrada*. Efêsos 1:11. Revista e atualizada no Brasil. 2. ed. São Paulo: Sociedade Bíblica do Brasil, 1999.

- Unconditional Election – Eleição Incondicional (Deus, na sua graça infinita, elegeu a Igreja para a salvação independente de qualquer ato previsto);
- Limited Atonement – Expição Limitada (Cristo morreu na cruz do Calvário somente pelos eleitos, ou seja, somente aqueles que são predestinados para a salvação é que serão eficazmente salvos);
- Irresistible Grace – Graça Irresistível (Todos os eleitos serão, no devido tempo, atraídos pelo Espírito Santo a Cristo para alcançar a salvação. Nenhum dos escolhidos de Deus deixará de receber a salvação através de Cristo);
- Perseverance of the Saints – Perseverança dos Santos (todos os eleitos perseverarão na fé até o final de sua jornada aqui neste mundo, jamais cairão da graça de Deus que os sustenta).¹³

Segundo Calvino, quando uma pessoa se arrepende, é inteiramente pelo poder atrativo do Espírito Santo. Para ele, a predestinação é o “decreto” de Deus, através do qual Ele decidiu quem seria ou não salvo.¹⁴

Sempre afirmou que se fosse verdade que Jesus veio para morrer por todas as pessoas, então a humanidade estaria diante de um Deus impotente, que foi capaz de criar todas as coisas, mas incapaz de salvar o homem. Ele não salva a todos, porque Ele não veio para todos, mas só para os seus. Há pessoas a quem Ele não amou porque não eram os seus.¹⁵

Os pastores que seguem as teorias de João Calvino ensinam que Cristo veio, não para morrer por todos, mas para aqueles que fazem parte

¹³ DELFSTRA, Gerrit. *A doutrina da predestinação de Calvino até Arminio*. Monografia apresentada para o Mestrado em Teologia, 1984. p. 21.

¹⁴ HANKO, Herman. João Calvino: O reformador suíço. Disponível em: <<http://monergismo.com/herman-hanko/joao-calvino-o-reformador-suico/>>. Acesso em: 19 dez. 2017. p. 2.

¹⁵ HANKO, 2017, p. 3.

da Sua Igreja. Estes serão salvos porque foram predestinados para a salvação, a qual pertence inteiramente à Deus. Isso significa que o homem nada tem a ver com a sua salvação e Deus a concede para quem Ele quer.¹⁶

A doutrina de João Calvino explica que os ”filhos de Deus” são os predestinados para a salvação, enquanto que os ”filhos do diabo” são destinados à perdição. Segundo os Calvinistas, Caim teria nascido destinado à perdição e por isso matou Abel, seu irmão. Dizem ainda que de Caim descendem todos os filhos da perdição: Faraó, Judas, Herodes, etc. Segundo essa teoria existe atualmente duas sementes no mundo: a semente do bem (os predestinados para a salvação) e a semente do mal (os destinados à perdição).¹⁷

No entender de Calvino, a doutrina central do cristianismo é a da majestade de Deus. E a miséria humana precisa se defrontar com a majestade divina.

O fim último de toda a realidade é a autoglorificação de Deus. Tanto a bem-aventurança dos redimidos, quanto o inferno para os condenados têm em vista um só objetivo: a glória e a majestade de Deus, que criou o bem como o mal, a fim de evidenciar sua honra divina. Calvino desenvolveu a doutrina da predestinação em sua obra *Institutio Religionis Christianae*, livro III, Capítulos XXI a XXIV. Calvino desenvolveu a doutrina da predestinação no final do terceiro livro, antes de abordar a cristologia. Neste contexto, onde é abordada a vida cristã, o Reformador analisou a predestinação como uma doutrina prática, que serve de base para a cristologia.¹⁸

Se o calvinismo fosse a interpretação correta da Bíblia, o cristianismo seria, portanto, irrelevante. É difícil ver a utilidade (ou até a eficácia) do

¹⁶ GEORGE, 1994, p. 21.

¹⁷ HANKO, 2017. p. 3.

¹⁸ DUDUS, Gérson. *Teologia dos reformadores*. São Paulo: Vida Nova, 1994. p. 39.

evangelismo, dada a veracidade do calvinismo. Se o calvinismo fosse correto, é difícil entender até mesmo o motivo da existência, relevância e função dos apóstolos, da igreja e do cristianismo em si.¹⁹

Se uma pessoa é salva incondicionalmente, então não há necessidade de pregar, de anunciar o evangelho, de ler a Bíblia. Se Deus não estivesse interessado na vida humana, elegendo e condenando pessoas independentemente das próprias pessoas, por que se daria ao trabalho de se revelar e ordenar que a palavra seja pregada à toda criatura viva?²⁰

Quando João diz: "está consumado", ele quer dizer que tudo está pago e isto representa a salvação para o cristão. Tudo foi comprado no calvário. Abrange cada fase de nossas necessidades e dura de eternidade a eternidade. Inclui a libertação do pecado no presente e a apresentação contra as invasões do pecado no futuro.²¹

Ora, àquele que é poderoso para vos guardar de tropeçar, e apresentar-vos irrepreensíveis, com alegria, perante a sua glória. Ao único Deus sábio, Salvador nosso, seja glória e majestade, domínio e poder, agora, e para todo o sempre.²²

Porque a graça de Deus se manifestou salvadora a todos os homens. Ela nos ensina a renunciar à impiedade e às paixões mundanas e a viver de maneira sensata, justa e piedosa nesta era presente, enquanto aguardamos a bendita esperança: a gloriosa manifestação de nosso grande Deus e Salvador, Jesus Cristo.²³

¹⁹ CALVINO, João. *As institutas*. São Paulo: Cultura Cristã, 2006. p. 44.

²⁰ CALVINO, 2006, p. 45.

²¹ ALMEIDA, João Ferreira de. *A Bíblia Sagrada*. João 19:30. Revista e atualizada no Brasil. 2. ed. São Paulo: Sociedade Bíblica do Brasil, 1999.

²² ALMEIDA, João Ferreira de. *A Bíblia Sagrada*. João 19:30. Revista e atualizada no Brasil. 2. ed. São Paulo: Sociedade Bíblica do Brasil, 1999. Judas 24:25.

²³ ALMEIDA, João Ferreira de. *A Bíblia Sagrada*. João 19:30. Revista e atualizada no Brasil. 2. ed. São Paulo: Sociedade Bíblica do Brasil, 1999. Tito 2:11-13.

Ao contrário do que muitos pensam, não foi João Calvino quem escreveu “Os Cinco Pontos do Calvinismo”. No entanto, a pergunta que se faz é: se não foi Calvino, quem foi então? Estes cinco pontos foram formulados pelo Sínodo de Dort. Portanto, é incorreto afirmar que João Calvino é o autor destes cinco pontos, porque na verdade, a afirmação correta é que estes “pontos” foram fundamentados tão somente nas doutrinas ensinadas por ele. Aliás, este sistema doutrinário, se assim podemos chamá-lo, foi elaborado somente 54 anos após a morte do grande reformador que viveu de 1509 a 1564.²⁴

Entre os principais discípulos de Calvino, estão Teodoro de Beza (1519 – 1605 – teólogo protestante francês que desempenhou um papel importante no início da Reforma Protestante), Zacharias Ursinus (1534 – 1583 – teólogo, pregador e reformador alemão), Ashbel Green Simonton (1833 – 1867 – fundador da Igreja Presbiteriana do Brasil), e José Manoel da Conceição (1822 – 1873 – primeiro pastor evangélico do Brasil).²⁵

2 ARMÍNIO: SEU NASCIMENTO, SUA HISTÓRIA, E SEUS PRINCIPAIS DISCÍPULOS

Delfstra conta que Jacó Armínio foi um teólogo holandês (1560 - 1609), nascido em Oudewater, Utrecht. Muito jovem tornou-se órfão de pai (Hermann Jakobs), que deixou uma viúva com três filhos pequenos para criar. A sua mãe (Angélica), irmãos e parentes morreram durante o massacre espanhol em Oudewater em 1575. O pastor Theodorus Aemilius adotou Armínio e o enviou para ser instruído em Utrecht, após a sua morte, coube ao professor Rudolph Snellius trazê-lo a Marburgo e o qualificar para estudar teologia na recém-fundada Universidade de Leiden (1576-1582).²⁶

²⁴ CALVINO, 2006. p. 59.

²⁵ HANKO, 2017. p. 4.

²⁶ DELFSTRA, 1984, p. 39.

A sua formação teológica em Leiden, entre 1576 a 1582, incluiu os professores Lambertus Danaeus, Johannes Drusius, Guillaume Feuguereius e Johann Kolmann. Kolmann ensinava que o hiper-calvinismo transformava Deus em um tirano e homicida, sob a sua influência Armínio começou a elaborar uma teologia que competiria com teologia reformada dominante de Calvino.

Em 1582, Armínio tornou-se aluno de Theodoro de Beza em Genebra. O uso do método filosófico ramista o forçou a mudar-se para Basileia (1582-1584), onde assistiu às aulas de J. J. Grynaeus. De volta a Genebra, Armínio fez amizade com Johannes Uytenbogaert, que viria a ser o seu principal aliado nas futuras discussões teológicas.

Em 1588, ele foi chamado para ser pastor em Amsterdã, a partir de então, Armínio ganhou reputação como um promissor teólogo, bem educado em Marburgo, Leiden, Genebra, Basileia, Pádua e recomendado por Beza. Em 16 de setembro de 1590 ele se casou com Lijsbet Reael, uma aristocrata que lhe garantiu circular entre os comerciantes e líderes mais influentes da cidade. Em 1591, no entanto, ele se envolveu em uma disputa com um imigrante flamengo chamado Petrus Plancius (1552-1622), onde foi necessário a intervenção do consistório, pelos burgomestres de Amsterdã, para manter a paz e abafar as divisões na população.²⁷

A morte quase simultânea em 1602 de dois professores da Universidade de Leiden abriu espaço para que Armínio fosse chamado para ensinar teologia. Sua admissão trouxe um novo período de debates teológicos e teve apoio político de Johannes Uytenbogaert e Johan van Oldenbarvenelt. Armínio faleceu em outubro de 1609, vítima de tuberculose.

Jacob Arminius, um teólogo holandês, discordando de Calvino, passou a ensinar que o pecado não inabilitou o homem totalmente e sim

²⁷ DELFSTRA, 1984, p. 41.

que ele ainda conservava a faculdade de por si mesmo, independente da ação divina, de dá resposta ao evangelho de Cristo. Arminius queria dizer que o homem colaborava com a sua salvação, pois, ele tinha o livre-arbítrio de aceitar ou de rejeitar a obra redentora de Cristo. Afirmava ainda que a salvação uma vez recebida poderia ser perdida se o indivíduo não perseverasse na fé.²⁸

Armínio acreditava que uma vez que Deus quer que todos os homens sejam salvos, ele envia seu Santo Espírito para atrair todos os homens a Cristo. Contudo, desde que o homem goza de vontade livre absoluta, ele pode resistir à vontade de Deus em relação a sua própria vida. Em outras palavras, a ordem arminiana sustenta que, primeiro, o homem exerce sua própria vontade e só depois nasce de novo. Para Armínio, o homem não pode continuar na salvação, a menos que continue a querer ser salvo.²⁹

Armínio ensinava que a vontade de Deus é que "todos" os homens sejam salvos, porque Cristo morreu por todos os homens, baseado principalmente no seguinte versículo: "Porque Deus amou o mundo de tal maneira que deu o seu Filho Unigênito, para que todo o que nele crer não pereça, mas tenha a vida eterna".³⁰

Também ensinava que o fator decisivo para a determinação de quem será salvo é a decisão humana. A ênfase no livre arbítrio tem levado a escola católica e arminiana a negar as principais doutrinas soteriológicas, como por exemplo, a justificação pela graça mediante a fé, ainda que os arminianos façam isso de forma inconsciente.³¹

As raízes do arminianismo, dizem alguns teólogos, estão em Pelágio, que pregava um tipo de auto salvação, negava que o homem é depravado,

²⁸ DELFSTRA, 1984. p. 41- 42.

²⁹ FEINBERG, 2000, p. 22.

³⁰ ALMEIDA, João Ferreira de. *A Bíblia Sagrada*. João 3:16. Revista e atualizada no Brasil. 2. ed. São Paulo: Sociedade Bíblica do Brasil, 1999.

³¹ OLSON, Roger. *Teologia arminiana: mitos e realidades*. São Paulo: Reflexão, 1992. p. 86.

e negava que Deus tem algum plano. Armínio dedicou-se com afinco ao estudo das doutrinas calvinistas, a fim de combater mais eficazmente as ideias pelagianas. Entretanto, o calvinista Armínio surpreendentemente chegou à conclusão de que o calvinismo estava errado, e passou a defender a posição que vinha atacando. Simon Episcopius (1583-1643) é quem sistematizou o arminianismo.³²

Feinberg conta que, em 1610, após a morte de Arminius, quarenta e quatro pregadores da igreja reformada da Holanda escreveram cinco artigos contra a radicalidade da doutrina da predestinação: Deus destinou para a bem-aventurança aqueles que creem; Cristo morreu por todos; A fé salvadora não advém da livre vontade humana, mas de Deus; Esta graça não é irresistível; e Fica aberta a questão se os cristãos podem novamente decair. Estes arminianos foram chamados de Remonstrantes. O arminianismo pode ser representado pelo acrônimo FACTS:

- Freed by Grace (to Believe) – Livre pela graça (sustenta que o homem é dotado de vontade livre e que a graça é resistível);
- Atonement for All – Expição para Todos (a morte de Cristo oferece a Deus base para salvar a todos os homens, contudo, cada homem deve exercer sua livre vontade para aceitar a Cristo);
- Conditional Election – Eleição Condicional (a eleição baseada no pré-conhecimento de Deus em relação àquele que deve crer);
- Total Depravity – Depravação Total (O homem é tão depravado que a graça divina é necessária para a fé ou para qualquer boa obra);
- Security in Christ – Segurança em Cristo (Cristo morreu por todos e cada um dos homens, embora só os crentes sejam salvos).³³

³² FEINBERG, 2000, p. 24.

³³ FEINBERG, 2000, p. 35.

Em 1611, surgiram os “Contra-remonstrantes”, que eram seguidores de Gomarus, e a questão extrapolou o âmbito eclesiástico e foi decidida na esfera política.³⁴

Em 1618 os remonstrantes (seguidores de Armínio) liderados por Simão Episcópio entregou um escrito ao Sínodo de Dort. Os discípulos de Armínio apresentaram uma representação (que ficou conhecida como “Remonstrância”) ao Parlamento Holandês, para que os cinco pontos do arminianismo fossem declarados como o novo padrão doutrinário daquele país. Para decidir a questão, foi convocado o Sínodo de Dort (reunião dos principais teólogos do país que contou com a participação de oitenta e quatro teólogos e treze delegados seculares). Dort vem de Dordrecht, cidade holandesa local da reunião. O Sínodo de Dort ficou reunido por cerca de sete meses, de 13 de novembro de 1618 a maio de 1619.³⁵

Foram cento e cinquenta e quatro reuniões, nas quais os Cinco Pontos do Arminianismo foram examinados e comparados com as Escrituras Sagradas. Ao final, os teólogos concluíram que os Cinco Pontos do Arminianismo são contrários ao ensino da Bíblia. Então, o Sínodo de Dort formulou os cinco pontos do calvinismo: total depravação do homem, eleição incondicional, expiação limitada, graça irresistível e perseverança dos santos, concluindo que: Deus escolhe a partir de um decreto eterno, Cristo morreu somente pelos eleitos, a graça é irresistível e os santos perseverarão na fé.³⁶

3 DIFERENÇAS DOUTRINÁRIAS: CALVINISMO X ARMINIANISMO

A doutrina calvinista e a doutrina arminiana apresentam diferenças significativas. O Calvinismo defende a “eleição incondicional”, enquanto

³⁴ OLSON, 1992, p. 88.

³⁵ CULTURA CRISTÃ. *Os cânones de Dort*. 3. ed. São Paulo: Cultura Cristã, 2016. p. 63.

³⁶ HORTON, Michael. *Calvino e a vida cristã*. São Paulo: Cultura Cristã, 2017. p. 101.

que o Arminianismo defende a “eleição condicional”. A “eleição incondicional” afirma que Deus elege pessoas para a salvação baseado inteiramente em Sua vontade, e não em nada inerentemente digno na pessoa. A “eleição condicional” afirma que Deus elege pessoas para a salvação baseado em sua pré-ciência de quem crerá em Cristo para a salvação.³⁷

O Calvinismo defende a “graça irresistível”, enquanto que o Arminianismo diz que um indivíduo pode resistir a graça de Deus. A “graça irresistível” defende que quando Deus chama alguém para a salvação, esta pessoa inevitavelmente virá para a salvação. A “graça resistível” afirma que Deus chama a todos para a salvação, mas muitas pessoas resistem e rejeitam este chamado.³⁸

O Calvinismo defende a “expição limitada”, e o Arminianismo defende a “expição ilimitada”. Este, dos cinco pontos, é o mais polêmico. A “expição limitada” é a crença de que Jesus morreu apenas pelos eleitos. A “expição ilimitada” é a crença de que Jesus morreu por todos, mas que Sua morte não tem efeito enquanto a pessoa não crê.³⁹

O Calvinismo defende a “perseverança dos santos”, enquanto que o Arminianismo defende a “salvação condicional”. A “perseverança dos santos” se refere ao conceito de que a pessoa que é eleita por Deus irá perseverar em fé e nunca negará a Cristo ou se desviar Dele. A “salvação condicional” é a visão de que um crente em Cristo pode, por seu livre arbítrio, se desviar de Cristo e, assim, perder a salvação. Observação: Muitos arminianos negam a “salvação condicional” e, em vez disso, adotam a “segurança eterna”.

Arminius rejeitou o supralapsarismo, pois entendia que esta ideia não está de acordo com o cerne do Evangelho. E a ideia também não está

³⁷ HORTON, 2017, p. 103.

³⁸ HORTON, 2017, p. 104.

³⁹ BERKHOF, 1992, p. 19.

em harmonia com as confissões reformadas. Declarou também que a doutrina do supralapsarismo é uma desonra a Cristo “porque o exclui completamente do decreto que predetermina o fim”. Arminius não podia admitir que “os homens foram predestinados a serem salvos, antes que Cristo fosse predeterminado a salvá-los”. E enfatiza que o fundamento da eleição é Cristo.⁴⁰

Calvinismo é o termo utilizado por pessoas que identificam João Calvino como o maior organizador e produtor de verdades bíblicas no período da reforma protestante. Calvinismo é a teologia que entende e enfatiza que Deus é o único responsável pela salvação do homem, ou seja, Deus faz valer sua soberania e poder para que todo aquele que foi previamente escolhido, e ainda mais, que foi criado para ser salvo, seja salvo.⁴¹

Neste ponto de vista o sacrifício salvífico de Jesus Cristo na cruz para redimir o homem do pecado e torna-lo reconciliável com seu criador se torna limitado, tendo em vista que Jesus não morreu por todos, mas somente para os que já foram criados para serem salvos, evidenciando os que foram criados para serem lançados ao inferno. Os arminianos divergem dos calvinistas neste ponto, pois acreditam que o homem pode contribuir ou não para a salvação, tendo o poder de escolha, entre o aceitar e o recusar, entendendo assim que a graça pode ser resistível e não irresistível como acreditam os calvinistas. Este grupo entende que quando a Bíblia em diversas passagens trata dos predestinados a salvação, refere-se ao atributo divino de onisciência, e não vê as coisas como passado presente e futuro, sendo assim, quando cria um indivíduo já consegue ver se este em algum momento de sua vida se voltará para seu criador, e aceitará o sacrifício de Jesus que morreu para salvar todo aquele que crê.⁴²

⁴⁰ BERKHOF, 1992, p. 20.

⁴¹ HORTON, 2017, p. 104.

⁴² OLSON, 1992, p. 91.

Delfstra (1984)⁴³ estabelece comparações entre os pontos preponderantes de ambas as doutrinas:

a) Comparação do Ponto 1

O arminianismo diz que a vontade do homem é ‘livre’ para escolher, ou a Palavra de Deus, ou a palavra de Satanás. A salvação, portanto, depende da obra de sua fé.

O calvinismo responde que o homem não regenerado é absolutamente escravo de Satanás, e, por isso, é totalmente incapaz de exercer sua própria vontade livremente (para salvar-se), dependendo, portanto, da obra de Deus, que deve vivificar o homem, antes que este possa crer em Cristo.

b) Comparação do Ponto 2

Arminius sustentava que a ‘eleição’ é condicional, enquanto os reformadores sustentavam que ela é incondicional. Os arminianos acreditam que Deus elegeu àqueles a quem ‘pré-conheceu’, sabendo que aceitariam a salvação, de modo que o pré-conhecimento de Deus estava baseado na condição estabelecida pelo homem.

Os calvinistas sustentam que o pré-conhecimento de Deus está baseado no propósito ou no plano de Deus, de modo que a eleição não está baseada em alguma condição imaginária inventada pelo homem, mas resulta da livre vontade do Criador à parte de qualquer obra de fé do homem espiritualmente morto.

Dever-se-á notar ainda que a segunda posição de cada um destes partidos (arminianos e calvinistas) é expressão natural de suas respectivas

⁴³ DELFSTRA, 1984, p. 41-44.

doutrinas a respeito do homem. Se o homem tem “vontade livre”, e não é escravo nem de Satanás nem do pecado, então ele é capaz de criar a condição pela qual Deus pode elegê-lo e salvá-lo. Contudo, se o homem não tem vontade livre sua única esperança é que Deus o tenha elegido para a salvação.

A Eleição é doutrina fundamental no pensamento cristão sobre a salvação. Nada se pode entender das obras de Deus se não se toma por princípio que ele quis cegar a uns e esclarecer os outros. Diante desse fato ninguém dentro da ortodoxia teológica desacredita nesta verdade. Contudo, não se tem um conceito sólido sobre o assunto, pois dentro da ortodoxia teológica encontram-se, basicamente, duas formas de Eleição: a Eleição Incondicional (Calvinismo) e a Eleição Prevista (Arminianismo).⁴⁴

Porém, ainda é possível observar fora da ortodoxia teológica versões sobre a salvação, pois há quem pense que Deus escolheu todos os seres humanos, de todos os lugares do mundo e de todas suas eras para a salvação (Universalismo). Assim, é necessário compreender tais possibilidades para que a verdade bíblica seja ressaltada.⁴⁵

“A salvação tem o propósito de trazer glória eternamente a Deus, e, essa glória na salvação, é por Jesus Cristo para todo o sempre. ao único Deus sábio seja dada glória para todo o sempre, por meio de Jesus Cristo. Amém”.⁴⁶

“Porque Deus, que disse que das trevas resplandecesse a luz, é quem resplandeceu em nossos corações, para iluminação do conhecimento da glória de Deus, na face de Jesus Cristo”.⁴⁷

⁴⁴ GEORGE, 1994, p. 65.

⁴⁵ GEORGE, 1994, p. 67.

⁴⁶ ALMEIDA, João Ferreira de. *A Bíblia Sagrada*. Romanos 16:27. Revista e atualizada no Brasil. 2. ed. São Paulo: Sociedade Bíblica do Brasil, 1999.

⁴⁷ ALMEIDA, João Ferreira de. *A Bíblia Sagrada*. Romanos 16:27. Revista e atualizada no Brasil. 2. ed. São Paulo: Sociedade Bíblica do Brasil, 1999. II Coríntios 4:6.

“E o Deus de toda a graça, que em Cristo Jesus nos chamou à sua eterna glória, depois de havemos padecido um pouco, ele mesmo vos aperfeiçoe, confirme, fortifique e estabeleça”.⁴⁸

O livre arbítrio do homem é axioma cristão. Toda moral, sob a Lei ou sob o Evangelho, o responsabiliza e o considera capaz de considerar motivos, pesar alternativas, calcular necessários para os atingir.⁴⁹

O significado universal de Jesus como o Cristo pode também ser expresso no termo “salvação”. Ele mesmo é chamado Salvador, Mediador ou Redentor. O termo salvação tem tantas conotações quantas são as negatividades que necessitam de salvação. Mas pode-se distinguir salvação com relação à negatividade última e com relação àquilo que conduz à negatividade última. Negatividade última é chamada de condenação ou morte eterna, a exclusão da unidade universal do Reino de Deus, a exclusão da vida eterna.⁵⁰

Para os calvinistas, a predestinação é decreto de Deus, onde o fato de que alguns que são chamados pelo evangelho obedecerem ao chamado e serem convertidos não deve ser atribuído ao exercício próprio do livre-arbítrio, mas deve ser totalmente atribuído a Deus que, assim como escolheu os seus próprios desde a eternidade em Cristo, chama-os eficazmente no tempo apropriado, confere-lhes a fé e o arrependimento, resgata-os do poder da escuridão e transporta-os para o reino do seu próprio Filho; para que possam proclamar os louvores daquele que os fez sair da escuridão para a sua luz maravilhosa e possam gloriar-se não em si mesmos, mas no Senhor, de acordo com o testemunho dos apóstolos em vários lugares.⁵¹

⁴⁸ ALMEIDA, João Ferreira de. *A Bíblia Sagrada*. Romanos 16:27. Revista e atualizada no Brasil. 2. ed. São Paulo: Sociedade Bíblica do Brasil, 1999. I Pedro 5:10.

⁴⁹ TILLICH, Paul. *Teologia sistemática*. São Paulo: Paulinas; São Leopoldo: Sinodal, 1984. p. 70.

⁵⁰ TILLICH, 1984, p. 71.

⁵¹ TILLICH, 1984, p. 72.

Algumas passagens bíblicas que mostram, segundo o Calvinismo, que Deus tem um povo eleito:

“Eis que do Senhor teu Deus são o céu e o céu dos céus, a terra e tudo o que nela há. Entretanto o Senhor se afeiçoou a teus pais para os amar; e escolheu a sua descendência depois deles, isto é, a vós, dentre todos os povos, como hoje se vê”.⁵²

“Bem-aventurada é a nação cujo Deus é o Senhor, o povo que ele escolheu para sua herança”.⁵³

“Todas as coisas me foram entregues por meu Pai; e ninguém conhece plenamente o Filho, senão o Pai; e ninguém conhece plenamente o Pai, senão o Filho, e aquele a quem o Filho o quiser revelar”.⁵⁴

“Porque muitos são chamados, mas poucos escolhidos”.⁵⁵

“E se aqueles dias não fossem abreviados, ninguém se salvaria; mas por causa dos escolhidos serão abreviados aqueles dias” (ALMEIDA, BÍBLIA SAGRADA, 1999, Mateus, 24: 22).

“E não fará Deus justiça aos seus escolhidos, que dia e noite clamam a ele, já que é longânimo para com eles?”.⁵⁶

“E sabemos que todas as coisas concorrem para o bem daqueles que amam a Deus, daqueles que são chamados segundo o seu propósito”.⁵⁷

⁵² ALMEIDA, João Ferreira de. *A Bíblia Sagrada*. Deuteronômio 10:14-15. Revista e atualizada no Brasil. 2. ed. São Paulo: Sociedade Bíblica do Brasil, 1999.

⁵³ ALMEIDA, João Ferreira de. *A Bíblia Sagrada*. Deuteronômio 10:14-15. Revista e atualizada no Brasil. 2. ed. São Paulo: Sociedade Bíblica do Brasil, 1999. Salmos 33:12.

⁵⁴ ALMEIDA, João Ferreira de. *A Bíblia Sagrada*. Deuteronômio 10:14-15. Revista e atualizada no Brasil. 2. ed. São Paulo: Sociedade Bíblica do Brasil, 1999. Mateus 11:27.

⁵⁵ ALMEIDA, João Ferreira de. *A Bíblia Sagrada*. Deuteronômio 10:14-15. Revista e atualizada no Brasil. 2. ed. São Paulo: Sociedade Bíblica do Brasil, 1999. Mateus 22:14.

⁵⁶ ALMEIDA, João Ferreira de. *A Bíblia Sagrada*. Lucas 18:7. Revista e atualizada no Brasil. 2. ed. São Paulo: Sociedade Bíblica do Brasil, 1999.

⁵⁷ ALMEIDA, João Ferreira de. *A Bíblia Sagrada*. Deuteronômio 10:14-15. Revista e atualizada no Brasil. 2. ed. São Paulo: Sociedade Bíblica do Brasil, 1999. Romanos 8:28.

“Porque os que dantes conheceu, também os predestinou para serem conformes à imagem de seu Filho, a fim de que ele seja o primogênito entre muitos irmãos; e aos que predestinou, a estes também chamou; e aos que chamou, a estes também justificou; e aos que justificou, a estes também glorificou”.⁵⁸

“Quem tentará acusação contra os escolhidos de Deus? É Deus quem os justifica”.⁵⁹

“Revesti-vos, pois, como eleitos de Deus, santos e amados, de coração compassivo, de benignidade, humildade, mansidão, longanimidade”.⁶⁰

“Porque Deus não nos destinou para a ira, mas para alcançarmos a salvação por nosso Senhor Jesus Cristo”.⁶¹

“Mas vós sois a geração eleita, o sacerdócio real, a nação santa, o povo adquirido, para que anuncieis as grandezas daquele que vos chamou das trevas para a sua maravilhosa luz”.⁶²

“Estes combaterão contra o Cordeiro, e o Cordeiro os vencerá, porque é o Senhor dos senhores e o Rei dos reis; vencerão também os que estão com ele, os chamados, e eleitos, e fiéis”.⁶³

⁵⁸ ALMEIDA, João Ferreira de. *A Bíblia Sagrada*. Deuteronômio 10:14-15. Revista e atualizada no Brasil. 2. ed. São Paulo: Sociedade Bíblica do Brasil, 1999. Romanos 8:29-30.

⁵⁹ ALMEIDA, João Ferreira de. *A Bíblia Sagrada*. Deuteronômio 10:14-15. Revista e atualizada no Brasil. 2. ed. São Paulo: Sociedade Bíblica do Brasil, 1999. Romanos 8:33.

⁶⁰ ALMEIDA, João Ferreira de. *A Bíblia Sagrada*. Deuteronômio 10:14-15. Revista e atualizada no Brasil. 2. ed. São Paulo: Sociedade Bíblica do Brasil, 1999. Colossenses 3:12.

⁶¹ ALMEIDA, João Ferreira de. *A Bíblia Sagrada*. Deuteronômio 10:14-15. Revista e atualizada no Brasil. 2. ed. São Paulo: Sociedade Bíblica do Brasil, 1999. I Tessalonicenses 5:9.

⁶² ALMEIDA, João Ferreira de. *A Bíblia Sagrada*. Deuteronômio 10:14-15. Revista e atualizada no Brasil. 2. ed. São Paulo: Sociedade Bíblica do Brasil, 1999. I Pedro 2:9.

⁶³ ALMEIDA, João Ferreira de. *A Bíblia Sagrada*. Deuteronômio 10:14-15. Revista e atualizada no Brasil. 2. ed. São Paulo: Sociedade Bíblica do Brasil, 1999. Apocalipse 17:14.

Deus fez a escolha: “Mas nós devemos sempre dar graças a Deus por vós, irmãos, amados do Senhor, porque Deus vos escolheu desde o princípio para a santificação do espírito e a fé na verdade”.⁶⁴

Segundo Tillich, a eleição não é a salvação, mas é para a salvação. Assim como o presidente eleito não se torna o presidente de fato até o dia da sua posse (instalação), assim aqueles que são eleitos para a salvação não são salvos até que sejam regenerados pelo Espírito e justificados pela fé em Cristo.⁶⁵

Paulo mostra que os homens foram eleitos “em Cristo” antes que o mundo existisse.⁶⁶

Tillich (1984), afirma que a eleição foi baseada na misericórdia soberana e especial de Deus. Não foi a vontade do homem, mas a vontade de Deus que determinou que pecadores seriam salvos da misericórdia e ser salvos. As Escrituras não apenas ensinam que Deus predestinou certos indivíduos para a vida eterna, mas que todos os eventos, grandes ou pequenos, acontecem como o resultado do eterno decreto de Deus. O Senhor Deus reina sobre os céus e a terra com absoluto controle. Nada acontece fora do Seu eterno propósito.⁶⁷

A exposição agostiniana da graça, por exemplo, desemboca na doutrina da eleição. Agostinho cria que aquilo que Deus faz na história do homem pecador que é regenerado, é na verdade algo que o Senhor já havia decretado na eternidade. Sendo assim, a eleição só pode ser incondicional, pois se Deus escolhesse o homem tendo por base o conhecimento que tais

⁶⁴ ALMEIDA, João Ferreira de. *A Bíblia Sagrada*. Deuteronômio 10:14-15. Revista e atualizada no Brasil. 2. ed. São Paulo: Sociedade Bíblica do Brasil, 1999. II Tessalonicenses 2:13.

⁶⁵ TILLICH, 1984, p. 67.

⁶⁶ ALMEIDA, João Ferreira de. *A Bíblia Sagrada*. Efésios 1:4. Revista e atualizada no Brasil. 2. ed. São Paulo: Sociedade Bíblica do Brasil, 1999.

⁶⁷ TILLICH, 1984, p. 69.

homens viessem a crer em Cristo futuramente, Deus estaria apenas trabalhando em cima do que o homem, através de sua livre ação, determinasse.

Já, acerca dos não eleitos, Agostinho considerava o decreto de Deus como mera omissão. A reprovação é diferente da eleição no fato que aquela não é seguida por nenhuma eficiência divina para garantir o resultado intentado. Calvino, ao ensinar a Doutrina da Eleição, nunca foi além do que as Escrituras afirmam sobre tal assunto. A predestinação nem pode ser considerada a doutrina central nos escritos de Calvino, embora ela seja de suma importância em sua teologia. O Reformador de Genebra a ensinou com zelo e reverência os decretos inescrutáveis do Senhor.⁶⁸

c) Comparação do Ponto 3

Os arminianos insistem em que a expiação (e, por esta palavra, eles significam ‘redenção’) é universal. Os calvinistas, por sua vez, insistem em que a Redenção é parcial, isto é, a Expiação Limitada é feita por Cristo na cruz.

Ainda segundo o arminianismo, Cristo morreu para salvar não um em particular, porém somente àqueles que exercem sua vontade livre e aceitam o oferecimento de vida eterna. Daí, a morte de Cristo foi um fracasso parcial, uma vez que os que têm volição negativa, isto é, os que não a querem aceitar, irão para o inferno.

Já para o calvinismo, Cristo morreu para salvar pessoas determinadas, que lhe foram dadas pelo Pai desde toda a eternidade. Sua morte, portanto, foi cem por cento bem sucedida, porque todos aqueles pelos quais ele não morreu receberão a “justiça” de Deus, quando forem lançados no inferno.

⁶⁸ BERKHOF, 1992, p. 81.

d) Comparação do Ponto 4

Os arminianos afirmam que, ainda que o Espírito Santo procure levar todos os homens a Cristo (uma vez que Deus ama a toda a humanidade e deseja salvar a todos os homens), ainda assim, como a vontade de Deus está amarrada à vontade do homem, o Espírito de Deus pode ser resistido pelo homem, se o homem assim o quiser. Desde que só o homem pode determinar se quer ou não ser salvo, é evidente que Deus, pelo menos, ‘permite’ ao homem obstruir sua santa vontade. Assim, Deus se mostra impotente em face da vontade do homem, de modo que a criatura pode ser como Deus, exatamente como Satanás prometeu a Eva, no jardim do Éden.

Calvinistas respondem que a graça de Deus não pode ser obstruída, visto que sua graça é irresistível. Os calvinistas não querem significar com isso que Deus esmaga a vontade obstinada do homem como um gigantesco rolo compressor! A graça irresistível não está baseada na onipotência de Deus, ainda que poderia ser assim, se Deus o quisesse, mas está baseada mais no dom da vida, conhecido como regeneração.

Desde que todos os espíritos mortos (alienados de Deus) são levados a Satanás, o deus dos mortos, e todos os espíritos vivos (regenerados) são guiados irresistivelmente para Deus (o Deus dos vivos), nosso Senhor, simplesmente, dá a seus escolhidos o Espírito de Vida. No momento em que Deus age nos eleitos, a polaridade espiritual deles é mudada: Antes estavam mortos em delitos e pecados, e orientados para Satanás; agora são vivificados em Cristo, e orientados para Deus.

É neste ponto que aparece outra grande diferença entre a teologia arminiana e a teologia calvinista. Para os calvinistas, a ordem é: primeiro o dom da vida, por parte de Deus; e, depois, a fé salvadora, por parte do homem.

e) Comparação do Ponto 5

Os arminianos concluem, muito logicamente, que o homem, sendo salvo por um ato de sua própria vontade livremente exercida, aceitando a Cristo por sua própria decisão, pode também perder-se depois de ter sido salvo, se resolver mudar de atitude para com Cristo, rejeitando-o.

Alguns arminianos acrescentariam que o homem pode perder, subsequentemente, sua salvação, cometendo algum pecado, uma vez que a teologia arminiana é uma “teologia de obras”, pelo menos no sentido e na extensão em que o homem precisa exercer sua própria vontade para ser salvo.

Esta possibilidade de perder-se, depois de ter sido salvo, é chamada de “queda ou perda da graça”, pelos seguidores de Arminius. Ainda, se depois de ter sido salva, a pessoa pode perder-se, ela pode tornar-se livremente a Cristo outra vez e, arrependendo-se de seus pecados, “pode ser salva de novo”. Tudo depende de sua contínua volição positiva até à morte.

Os calvinistas sustentam muito simplesmente que a salvação, desde que é obra realizada inteiramente pelo Senhor (e que o homem nada tem a fazer antes, absolutamente, “para ser salvo”), é óbvio que o “permanecer salvo” é, também, obra de Deus, à parte de qualquer bem ou mal que o eleito possa praticar. Os eleitos ‘perseverarão’ pela simples razão de que Deus prometeu completar, em nós, a obra que ele começou. Por isso, os cinco pontos de TULIP incluem a Perseverança dos Santos.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Os cinco pontos do arminianismo são depravação total, expiação para todos, livre pela graça (para crer), eleição condicional e segurança em

Cristo, os quais foram condenados pelo Sínodo de Dort onde, a partir de então, foram formulados os cinco pontos do calvinismo: total depravação do homem, eleição incondicional, expiação limitada, graça irresistível e perseverança dos santos.

Sob o ponto de vista arminiano, a salvação é um resultado da combinação dos esforços de Deus (que toma a iniciativa) e do homem (que deverá corresponder à iniciativa divina), mas a resposta do homem é o fato determinante, porque Deus providenciou a salvação para todos, porém, essa provisão se torna efetiva somente para aqueles que, por sua própria vontade, escolherem cooperar com Deus e aceitarem sua oferta de graça. Assim sendo, o homem, e não Deus, resolve quem serão os recipientes da salvação.

Considerando o ponto de vista calvinista, a salvação é realizada pelo poder do Deus, onde o Pai escolheu um povo, o Filho morreu por esse povo, e o Espírito Santo torna a morte de Cristo eficaz, ao trazer os eleitos à fé e ao arrependimento, levando-os a obedecerem voluntariamente ao evangelho. Logo, Deus, e não o homem, determina quem serão os agraciados pelo dom da salvação. Assim como o calvinismo, o arminianismo também formulou doutrinas importantes que contribuíram para a história da igreja, no período pós reforma, ultrapassando os limites de tempo eclodindo ainda nos dias atuais.

O desenvolvimento deste artigo permite ressaltar que tanto o Arminianismo quanto o Calvinismo enfatizam a responsabilidade humana e sua necessidade de expressar uma vida santa e reta como evidência de sua eleição. Os mesmos textos bíblicos que dão subsídios teológicos-reflexivos para uma perspectiva o fazem para a outra. Dessa forma, é possível encontrar calvinistas e arminianos defendendo, a partir do mesmo texto, suas perspectivas, mudando, apenas, a abordagem. Tomando como exemplo o texto de João 3: 16, vê-se a doutrina arminiana defendendo a

expição universal, afirmando que Cristo morreu por todos. Por outro lado, a partir do mesmo texto, a doutrina calvinista afirma que o mundo aponta para os eleitos.

Por fim, conclui-se que é dever do cristão examinar as Escrituras e buscar aquilo o que elas trazem. Nem sempre as respostas podem coadunar-se a um sistema teológico previamente estabelecido. Faz-se necessário estar aberto ao diálogo e às considerações diferentes, pois na mesma Bíblia, dependendo da abordagem, pressupostos, espaço-tempo e subjetivismo, podem surgir diferentes interpretações. Não é aconselhável considerar o diferente errado, mas apenas diferente, aprendendo a viver e conviver fraternalmente buscando o alvo que é viver Cristo e fazê-lo conhecido.

REFERÊNCIAS

- ALMEIDA, João Ferreira de. *A Bíblia Sagrada. Revista e atualizada no Brasil*. 2. ed. São Paulo: Sociedade Bíblica do Brasil, 1999.
- BERKHOF, Louis. *A história das doutrinas cristãs*. São Paulo: Publicações Evangélicas Seleccionadas, 1992.
- CALVINO, João. *As institutas*. São Paulo: Cultura Cristã, 2006.
- CULTURA CRISTÃ. *Os cânones de Dort*. 3. ed. São Paulo: Cultura Cristã, 2016.
- DELSTRA, Gerrit. *A doutrina da predestinação de Calvino até Armínio*. Monografia apresentada para o Mestrado em Teologia, 1984.
- DUDUS, Gérson. *Teologia dos reformadores*. São Paulo: Vida Nova, 1994.
- FEINBERG, John. *et al. Predestinação e livre-arbítrio*. 3. ed. São Paulo: Mundo Cristão, 2000.
- GEORGE, Timothy. *Teologia dos reformadores*. São Paulo: Vida Nova, 1994.
- HANKO, Herman. *João Calvino: o reformador suíço*. Disponível em: <<http://monergismo.com/herman-hanko/joao-calvino-o-reformador-suico/>>. Acesso em: 19 dez. 2017.
- HORTON, Michael. *Calvino e a vida cristã*. São Paulo: Cultura Cristã, 2017.
- OLSON, Roger. *Teologia arminiana: mitos e realidades*. São Paulo: Reflexão, 1992.
- SILVESTRE, Armando. *Calvino: o potencial revolucionário de um pensamento*. São Paulo: Vida, 2009.
- TILLICH, Paul. *Teologia sistemática*. São Paulo: Paulinas; São Leopoldo: Sinodal, 1984.